

**Katowicka Specjalna
Strefa Ekonomiczna S.A.
ul. Wojewódzka 42
40 – 026 Katowice**

Katowice, 05.12.2025 r.

Wykonawcy, uczestnicy postępowania
Nr 10/2025/WZLIT

INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej

o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, przeprowadzane zgodnie z art. 11 ust. 5 pkt 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej w treści SWZ „PZP”, z wyłączeniem ustawy PZP, którego przedmiotem jest:

„Naprawa oraz malowanie sufitów i ścian w budynku przy ul. Wojewódzkiej 42”

Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. jako Zamawiający działając na podstawie ust. 15 pkt 1 SWZ udostępnia na stronie internetowej informację o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu i przyznanej im punktacji, a także o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W postępowaniu, w wyznaczonym terminie złożono sześć ofert. Zamawiający przeprowadził badanie przedmiotowych ofert w wyniku czego cztery oferty zostały odrzucone, z pozostałych dwóch oferta nr 3 okazała się ofertą najwyżej ocenioną.

Lp	Nazwa (lub imię i nazwisko)	Siedziba (lub adres zamieszkania) i adres	Punktacja przyznana w kryterium ocen	Miejsce w rankingu ofert
1	Piotr Płatos Zakład Remontowo Budowlany	28-220 Oleśnica, ul. Staszowska 15	57,67 punktów	2
2	K3 HGI Paweł Kaczmarczyk	34-234 Osielec, Osielec 472	Oferta odrzucona - brak spełnienia warunków umownych	-----

3	Aspark Inwestycje Adam Stefański	40-871 Katowice, ul. Tysiąclecia 86b/15	100 punktów	1
4	Firma Ogólnobudowlana KARTEX	41-100 Siemianowice Śl., ul. Wróbla 7c/70	Oferta odrzucona - rażąco niska cena brak szczegółowej kalkulacji	-----
5	Dawid Bijok DR-BUD	43-190 Mikołów, ul. Kościuszki 66	Oferta odrzucona - rażąco niska cena wyjaśnienia niezgodne z wizją lokalną oraz SWZ	-----
6	Eminado Grzegorz Grycewicz	32-020 Czarnochowice, Czarnochowice 362	Oferta odrzucona - rażąco niska cena wyjaśnienia niezgodne z wizją lokalną oraz SWZ	-----

W świetle powyższego – oferta złożona przez Wykonawcę ASPARK Inwestycje Adam Stefański uzyskała największą liczbę punktów - oferta nie podlega odrzuceniu i została wybrana przez Zarząd Spółki jako oferta najkorzystniejsza w postępowaniu.